



Handhavingsbeleid alcohol en horeca Dordrecht

CONCEPT VOOR INSPRAAK

Status

CONCEPT

Datum

Inhoudsopgave

Voorwoord	3
In het kort	4
1 Algemeen	5
1.1 Uitgangspunten handhaving	5
1.2 Handhaving door samenwerking	5
1.3 Handhavingsproces	6
1.4 Rol ondernemer	6
2 Toezicht	7
2.1 Risicogericht toezichtmodel	7
2.2 Toezichtniveaus en risico-inschatting	7
3 Handhavingsstrategie	8
3.1 Bijzonderheden	8
3.2 Uitleg stappenplannen	9
3.3 Stappenplan Algemene plaatselijke verordening Dordrecht (A)	10
3.4 Stappenplan Alcoholwet en Alcoholverordening Dordrecht (B)	11
3.5 Stappenplan Wet op de kansspelen (C)	12
Bijlage I Toelichting stappenplannen	13

Voorwoord

Dordrecht is een levendige stad. Bewoners en toeristen genieten van het groen, de wijken, de historische binnenstad, cultuur, evenementen en onze horeca.

Het aantal horecagelegenheden in Dordrecht is de afgelopen jaren gegroeid. Maar we leven in een onzekere periode. We hopen dat we de coronacrisis achter ons kunnen laten maar het heeft soms diepe sporen achter gelaten. De prijzen stijgen, het leven wordt duurder maar het leven gaat ook door en er wordt volop geïnvesteerd. Dordtse ondernemers zijn creatief en schotelen de bezoekers veel lekkers voor. Horeca doet de stad bloeien en dat wordt enorm gewaardeerd.

Ik vind het belangrijk dat de horeca de gasten gastvrij ontvangt. Het is dan ook niet bijzonder dat de gemeente een goede partner wil zijn voor de horeca. Samenwerken is van groot belang om de stad verder te brengen. Een levendige stad met bloeiende horeca trekt bezoekers aan en creëert werkgelegenheid. Een stad met een flinke groeiambitie is het investeren waard.

Maar natuurlijk zijn er wel spelregels. Ondernemers hebben een verantwoordelijkheid en moeten een goede buur zijn voor de omgeving. Goed ondernemerschap betekent wat mij betreft ook oog hebben voor een prettig woon- en leefklimaat.

Mede door de inwerkingtreding van de Alcoholwet is het handhavingsbeleid tegen het licht gehouden. Ik heb daarbij kritisch gekeken naar de op te leggen maatregelen na overtredingen. Ik stel geen regels op om regels te hebben maar kijk vooral naar nut en noodzaak.

Afspraken maken we op basis van vertrouwen. Dit betekent veel verantwoordelijkheid voor de ondernemers maar creëert ook veel vrijheid. Maar, bij overtredingen schromen we niet om stevig op te treden als dat nodig is. Het speelveld moet voor iedereen gelijk zijn.

Ik kijk uit naar de voortzetting van een prettige samenwerking met de vele ondernemers die onze stad rijk is. Samen werken we aan een levendige stad. Wij maken Dordt!

Wouter Kolff

Burgemeester Dordrecht

CONCEPT VOOR INSPRAAK

In het kort

Voor u ligt het handhavingsbeleid alcohol en horeca van de gemeente Dordrecht. Dit beleid beschrijft hoe het Dordtse gemeentelijke toezicht op de horeca is geregeld en welke bestuurlijke maatregelen kunnen volgen als een ondernemer de regels overtreedt.

Het doel van dit handhavingsbeleid is:

- inzicht geven in de gemeentelijke handhaving;
- de naleving van vastgestelde regels bewerkstelligen en bevorderen;
- rechtszekerheid en gelijke behandeling van burgers en bedrijven waarborgen;
- geloofwaardigheid, betrouwbaarheid en integriteit van bestuurders bevorderen;
- normvervaging tegengaan; en
- civiele claims van burgers of bedrijven wegens inadequate handhaving en onverzekerbare risico's tegengaan.

Beleidskader¹

Dit beleid ziet op de handhaving van de regels uit de Algemene plaatselijke verordening Dordrecht (onderdeel horeca), de Alcoholwet, de Alcoholverordening Dordrecht, de nadere regels terrassen gemeente Dordrecht en de Wet op de kansspelen.

Bovengenoemde Alcoholwet is redelijk nieuw. Deze wet is per 1 juli 2021 in werking getreden en vervangt de Drank- en Horecawet. Dit beleid ziet op vergunningen die afgegeven zijn op basis van de Drank- en Horecawet en de Alcoholwet.

Leeswijzer

Het eerste hoofdstuk beschrijft de uitgangspunten van handhaving, maar ook welke samenwerkingspartners er betrokken zijn bij de uitvoering van dit beleid en beschrijft het handhavingsproces. Hoofdstuk twee gaat in op toezicht. In hoofdstuk drie komen de relevante bijzonderheden van bestuursrechtelijk handhaven aan bod en de stappenplannen die gebruikt worden bij het opleggen van bestuurlijke maatregelen.

Bijlage I is een uitleg van de overtredingen uit de stappenplannen.

¹ Voor seksbedrijven, illegale prostitutie en coffeeshops is separaat handhavingsbeleid opgesteld. Voor deze inrichtingen geldt dat dit beleid slechts van toepassing is voor zover het meer specifieke beleid niet in een aanpak voorziet en het specifieke beleid zich niet tegen toepassing van dit beleid verzet.

1 Algemeen

Bestuurlijke handhaving is elke (re)actie die erop gericht is de naleving van regels te realiseren. Zo nodig door het opleggen van een bestuurlijke maatregel. Handhaving betekent ook het verschaffen van informatie en voorlichting over het naleven van regels, het vormen van handhavingsbeleid en het houden van toezicht.

1.1 Uitgangspunten handhaving

Wij hanteren de volgende uitgangspunten:

- High trust, high penalty.
- Oog voor ondernemerschap en aandacht voor een prettig woon- en leefklimaat.
- We bevorderen naleefgedrag door nut en noodzaak van regels uit te leggen.

High trust, high penalty

In de regel vertrouwen wij er op dat ondernemers aan de regels voldoen (high trust). Wij vertrouwen erop dat de ondernemer verantwoordelijkheid neemt voor:

- het op verantwoorde wijze exploiteren;
- de handhaving van de openbare orde in de zaak en in de directe omgeving daarvan; en
- het voorkomen van aantasting van het woon- en leefklimaat in de omgeving.

Als een ondernemer dit niet doet, zal de gemeente optreden. Tegen een ondernemer die moedwillig en structureel de regels overtreedt treden we stevig op (high penalty).

Oog voor ondernemerschap en aandacht voor een prettig woon- en leefklimaat

Horecaondernemers leveren een essentiële bijdrage aan de levendigheid van onze stad, maar (verdichting van) horeca leidt soms tot ongewenste effecten zoals overlast. De zoektocht naar balans tussen veiligheid, levendigheid en leefbaarheid treedt daarmee steeds vaker op de voorgrond. Dit handhavingsbeleid biedt een duidelijk kader en heldere spelregels om die balans te behouden.

We bevorderen naleefgedrag door nut en noodzaak van regels uit te leggen

Niet iedereen leeft de regels even goed na. Wij willen het naleefgedrag bevorderen door de regels uit te leggen. De meeste ondernemers blijken dan bereidwilliger de regels na te leven.

1.2 Handhaving door samenwerking

Er zijn enkele vaste partners die intensief samenwerken bij de uitvoering van dit beleid. Team Veiligheid (gemeente) treedt op als regisseur bij (bestuurlijk) gevoelige casuïstiek. De toezichthouders van Handhaving Dordrecht (gemeente), de politie en de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid vervullen een belangrijke rol.

Handhaving Dordrecht

De burgemeester heeft toezichthouders van Handhaving Dordrecht aangewezen voor het toezicht op de horeca, andere alcoholverstrekkers en speelautomaten(hallen). Zij zien toe op de naleving van de wet- en regelgeving.

Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

De Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZHZ) werkt in opdracht van de 10 gemeenten in de regio Zuid-Holland Zuid, waaronder de gemeente Dordrecht. De OZHZ voert voor Dordrecht wettelijke taken uit (vergunningverlening, toezicht en handhaving) op (onder andere) het gebied van de horeca, andere alcoholverstrekkers en speelautomaten(hallen).

Politie

De politie houdt toezicht op de openbare orde in het algemeen. In het bijzonder is de politie verantwoordelijk voor het toezicht op en de (strafrechtelijke) handhaving van wet- en regelgeving met betrekking tot openbare inrichtingen. Politieambtenaren zijn daartoe aangewezen als toezichthouder en belast met het toezicht op de naleving van de Algemene plaatselijke verordening Dordrecht.

1.3 Handhavingsproces

Toezicht is een onderdeel van de handhavingsketen. Misschien wel het belangrijkste onderdeel. Zonder toezicht is het onmogelijk om te weten wie welke regels overtreedt. Toezicht houden is controleren of aan de geldende wet- en regelgeving wordt voldaan.

De toezichthouder die een overtreding constateert gaat in gesprek met de ondernemer om aan te geven waaruit de overtreding bestaat. Bij de uitleg van het nut en de noodzaak van de overtreden regel geeft de toezichthouder in de meeste gevallen (afhankelijk van de ernst van de overtreding) een mondelinge waarschuwing. Deze mondelinge waarschuwing ziet op het herstellen van de situatie (bijvoorbeeld door een vergunning aan te vragen) of op het voorkomen van een nieuwe overtreding (actief handelen of juist nalaten). De ondernemer krijgt dus de gelegenheid om aan de regel te voldoen.

Als de toezichthouder de overtreding opnieuw constateert, stelt hij de burgemeester hiervan op de hoogte met een bestuurlijke rapportage. Naar aanleiding van de bestuurlijke rapportage wordt bekeken of verder handhavend optreden in de rede ligt.

1.4 Rol ondernemer

De burgemeester weegt in zijn besluitvorming het belang van de ondernemer af tegen het belang dat de regel beoogt te beschermen. Het belang achter de overtreden regels weegt zwaar, maar er wordt ook gekeken naar de rol en handelswijze van de ondernemer. Feiten en omstandigheden die relevant zijn bij deze afweging zijn onder andere:

- Wat is de betrokkenheid van de ondernemer en/of het personeel?
- Hoe heeft een ondernemer gehandeld of nagelaten voor, tijdens en na het incident?
- Wat is de aard, duur en omvang van het incident?
- Wat is de impact van het incident op de openbare orde en/of het woon- en leefklimaat?
- Is er een geschiedenis van incidenten in of vanuit de inrichting en/of door de ondernemer?
- Welke maatregelen heeft de ondernemer getroffen om aantasting van de openbare orde en/of woon- en leefklimaat te voorkomen?
- In hoeverre heeft de ondernemer medewerking verleend (bij bijvoorbeeld het herstel van de openbare orde in en rond de inrichting)?

Voordat de burgemeester overgaat tot sanctionering mag de ondernemer een zienswijze geven. Dit kan mondeling of schriftelijk. Na afweging van de zienswijze en andere relevante factoren neemt de burgemeester een besluit. Er kunnen in dit stadium bijzondere omstandigheden zijn om van handhaven af te zien. Het besluit om wel of geen bestuurlijke maatregel op te leggen wordt bekendgemaakt aan de ondernemer, andere belanghebbenden en de samenwerkingspartners.

Indien de ondernemer of een andere belanghebbende zich niet kan verenigen met het besluit kan hiertegen bezwaar worden gemaakt. Nadat de bezwaarprocedure afgerond is, kan beroep ingesteld worden.

2 Toezicht

Het exploiteren van een horeca inrichting is de verantwoordelijkheid van de ondernemer. Een professionele ondernemer kent de regels, draagt de verantwoordelijkheid voor een goed functionerende exploitatie en onderhoudt contact met omwonenden, mede-ondernemers en de gemeente. Hier past bij dat ondernemers ruimte en vertrouwen van de gemeente krijgen. Daarom is sprake van minder toezicht als een ondernemer zich aan de regels houdt. Ondernemers die de regels niet naleven kunnen meer toezicht verwachten.

2.1 Risicogericht toezichtmodel

We leven in een risicovolle maatschappij. Het omgaan met deze risico's is een taak van ons allen. Een toezichthouder kan niet altijd en overal aanwezig zijn. De keuze voor een toezichtmodel waarbij capaciteit en middelen zo effectief en efficiënt mogelijk worden ingezet ligt voor de hand.

De gemeente hanteert een toezichtmodel gebaseerd op risico's. Bij dit risicogerichte toezichtmodel bepaalt een risico-inschatting de frequentie van het toezicht. Het meeste toezicht wordt gehouden daar waar het risico op overtreding van de regels het grootst is.

2.2 Toezichtniveaus en risico-inschatting

Weinig of geen controles voor ondernemers die zich aan de regels houden en meer controles voor ondernemers die dat niet doen. Dat is de kern van het toezichtmodel. Daarom is het gemeentelijke toezicht ingedeeld naar drie toezichtniveaus: laag, midden en hoog. Binnen welk toezichtniveau een onderneming valt, wordt bepaald aan de hand van een risico-inschatting.

Risico-inschatting

Om te kunnen bepalen waar de risico's voor de openbare orde en veiligheid, het woon- en leefklimaat en overtreding van regels het grootst is, wordt een risico-inschatting gemaakt. Deze inschatting gebeurt aan de hand van drie waarden:

- de aard van het bedrijf: brengt de aard van het bedrijf concrete risico's met zich mee;
- het gebied waar het bedrijf gelegen is: de ligging en de omgeving van het bedrijf (bijv. woonwijk, uitgaansgebied), eenvoudige bezoek(mogelijkheid) door jongeren;
- het gedrag van de ondernemer: wat is het (naleef)gedrag en het levensgedrag (antecedenten) van exploitant en leidinggevenden in de afgelopen twee jaren;

Tenslotte spelen signalen, meldingen, klachten en constatering van onder andere samenwerkingspartners en inwoners een grote rol. Deze kunnen er namelijk toe leiden dat een bedrijf in een hoger (of bij het ontbreken ervan een lager) toezichtniveau terecht komt.

Na de risico-inschatting aan de hand van bovengenoemde waarden is duidelijk in welk toezichtniveau een onderneming thuis hoort. Er zijn drie niveaus.

- *Laag toezichtniveau*
Het gaat hier om een hoge mate van vertrouwen in de ondernemer. De frequentie van toezicht is laag (een keer per 3 jaar). Bij een enkel signaal of een melding/klacht van overlast of een overtreding zal een (extra) bezoek worden gebracht. Echter, dit niveau kenmerkt zich door weinig of geen (overlast)meldingen, geen incidenten en geen overtredingen.
- *Midden toezichtniveau*
Meldingen en/of klachten en signalen van overlast en overtredingen zorgen ervoor dat de frequentie van toezicht 1 tot 3 keer per jaar is.
- *Hoog toezichtniveau*
Er is sprake van overlast, meerdere overtredingen en/of signalen die duiden op forse problematiek. Er wordt frequent toezicht uitgeoefend (minimaal 4 keer per jaar).

3 Handhavingsstrategie

Het is onvermijdelijk dat de burgemeester in bepaalde situaties moet optreden door het opleggen van een bestuurlijke maatregel. Dit gebeurt aan de hand van een handhavingsstrategie. Voordat de handhavingsstrategie aan bod komt, bekijken we eerst enkele bijzonderheden die aan de orde (kunnen) zijn bij het opleggen van een bestuurlijke maatregel. Aan het einde van dit hoofdstuk staan de stappenplannen handhaving met daarin de bestuurlijke maatregelen.

3.1 Bijzonderheden

Erfelijke belasting

Overtredingen en/of overlast veroorzaakt door een horeca (bedrijf) (kunnen) samenhangen met de bedrijfsvoering door de ondernemer. Een nieuwe ondernemer is in beginsel niet verantwoordelijk voor de overtredingen die zijn voorganger heeft toegelaten of veroorzaakt. Vuistregel is dat bestuurlijke maatregelen worden toegepast per ondernemer en niet per horeca (bedrijf). Dat wil niet zeggen dat elke 'nieuwe' ondernemer vanaf nul begint. Een ondernemer kan belast worden met de 'erfenis' van zijn voorganger(s). Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn bij terugkerende locatie gebonden vormen van overlast. Verantwoord ondernemerschap geldt ook voor verhuurders c.q. eigenaren. Indien sprake is van onvoldoende betrokkenheid en inzet van de pandeigenaar om te zorgen dat de opvolgende exploitatie niet voor dezelfde klachten en/ of overlast zorgt, dan zal op deze locatie frequenter toezicht worden gehouden. 'Erfelijke belasting' geldt ook als een ondernemer zijn ondernemingsvorm wijzigt of als een persoon die al in de onderneming werkzaam was of partner van de ondernemer op dezelfde locatie de onderneming overneemt. Van deze personen mag immers worden verwacht dat zij bekend zijn met de geschiedenis van de onderneming.

Samenloop

Als twee of meer voorschriften zijn overtreden (die niet in dezelfde categorie van een stappenplan vallen), kan voor elke overtreding afzonderlijk een bestuurlijke maatregel worden opgelegd. De burgemeester kan ook besluiten om een handhavingstap over te slaan of een zwaardere bestuurlijke maatregel te treffen. De burgemeester zal dit in zijn besluit expliciet motiveren. De burgemeester bekijkt dan ook altijd of het totaal van de bestuurlijke maatregelen nog wel aansluit bij de ernst van de overtredingen.

Op sommige overtredingen zijn meerdere handhavingstappen van toepassing. In dat geval wordt de zwaarste bestuurlijke maatregel opgelegd. Wanneer een voorschrift wordt overtreden terwijl er al een bestuurlijke maatregel van de burgemeester van kracht is, dan wordt dit de ondernemer zwaar aangerekend. Dan kan de burgemeester de lopende bestuurlijke maatregel verlengen, verzwaren en/of een nieuwe zwaardere bestuurlijke maatregel toepassen.

Verjaring

Er geldt een verjaringstermijn van twee jaar.² Ondernemers die een bestuurlijke maatregel opgelegd hebben gekregen en bij wie vervolgens twee jaar geen overtredingen zijn geconstateerd, beginnen na twee jaar weer met een schone lei. Bij een tijdelijke sluiting van de onderneming wordt de verjaringstermijn verlengd met de duur van de sluiting.

Overgangsregeling

Voor ondernemers die al een overtreding hebben begaan op basis van het 'Handhavingsbeleid Horeca en Alcohol Dordrecht d.d. 4 juli 2017' en die wederom (na inwerkingtreding van dit beleid) een overtreding begaan, zal de burgemeester afwegen welke maatregel er opgelegd wordt. Met dien verstande dat er geen zwaardere maatregel wordt opgelegd.

Geen vertrouwen meer in de ondernemer

Als een ondernemer steeds de regels overtreedt en zich door maatregelen niet laat bewegen tot naleving, kan de burgemeester oordelen dat hij zijn vertrouwen in de ondernemer is kwijtgeraakt. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als de ondernemer met zijn exploitatie een gevaar vormt voor de openbare orde of het woon- en leefklimaat of als de exploitatie al heeft geleid tot (ernstige) ordeverstoringen, strafbare feiten, of andere overtredingen. Hierbij weegt zwaar of de ondernemer of zijn personeel daarbij verwijtbaar hebben gehandeld.

² Voor drugshandel/aanwezigheid van een handelsvoorraad drugs in de inrichting geldt dat een geconstateerde overtreding gedurende een aaneengesloten tijdvak van drie jaar blijft meetellen.

3.2 Uitleg stappenplannen

Dit beleid gaat over overtredingen uit verschillende wet- en regelgeving.

- *Stappenplan Algemene plaatselijke verordening Dordrecht (A).*
In de Algemene plaatselijke verordening Dordrecht (APV) staan de gemeentelijke regels op het gebied van openbare orde en veiligheid. Elke gemeente heeft een eigen APV. De APV geldt voor iedereen binnen de gemeente. De overtredingen in dit stappenplan betreffen alleen horecabepalingen uit de Dordtse APV;
- *Stappenplan Alcoholwet en de Alcoholverordening Dordrecht (B).*
Voor het verantwoord verstrekken van alcohol geven de Alcoholwet en de Alcoholverordening Dordrecht specifieke regels. Deze regels zien op de bescherming van de volksgezondheid, op het voorkomen van aantasting van de openbare orde en het tegengaan van ongewenste concurrentie tussen paracommerciële rechtspersonen³ en commerciële horeca;
- *Stappenplan Wet op de kansspelen (C).*
De Wet op de kansspelen (WOK) geeft regels voor het hebben en laten gebruiken van kansspel- en behendigheidsautomaten. Deze regels zijn met name gericht op het voorkomen van gokverslaving, het beschermen van jongeren tegen gokken en op het tegengaan van illegale kansspelen.

De stappenplannen geven weer hoe in beginsel wordt gehandeld bij specifieke overtredingen. Door omstandigheden kan de burgemeester gemotiveerd besluiten om andere (bijvoorbeeld zwaardere), dan in de stappenplannen aangegeven, bestuurlijke maatregelen te treffen. Indien een overtreding niet specifiek is vermeld in één van de stappenplannen, zal gemotiveerd worden waarom tot welke maatregel besloten wordt.

Categorieën overtredingen

Overtredingen zijn ingedeeld naar ernst van de overtreding. Hoe ernstiger de overtreding, hoe hoger de categorie en hoe zwaarder de bestuurlijke maatregel.

In elk stappenplan wordt een onderscheid gemaakt tussen drie categorieën overtredingen:

- overtredingen (categorie I);
- ernstige overtredingen (categorie II);
- zeer ernstige overtredingen (categorie III).

Als sprake is van meerdere overtredingen in dezelfde categorie hoeft de burgemeester niet voor elke afzonderlijke overtreding bij stap 0 te beginnen. Dit sluit aan bij de verantwoordelijkheid die de ondernemer heeft om een goede exploitatie te voeren. Er kan zich dus een situatie voordoen dat een ondernemer eerst regel 1.1 van stappenplan Algemene plaatselijke verordening Dordrecht (A), categorie I overtreedt en daarna regel 1.2 van datzelfde stappenplan. De burgemeester kan dan bij de tweede overtreding stap 0 overslaan en direct starten met stap 1 uit het stappenplan Algemene plaatselijke verordening Dordrecht (A), categorie I.

In algemene zin geldt voor termijnen die gesteld worden bij bestuurlijke maatregelen, het volgende:

- Gedragsvoorschriften moeten direct in acht genomen worden. Hiervoor wordt geen of hooguit een korte termijn gesteld om de overtreding te beëindigen en/of herhaling ervan te voorkomen.
- In alle andere gevallen – waaronder plannen of voorzieningen waarvoor investeringen vereist zijn – geldt: hoe urgenter de situatie des te korter de termijn. Daarbij rekening houdend met de technische en organisatorische realiseerbaarheid.

³ Paracommerciële rechtspersonen zijn niet-commerciële 'rechtspersonen' zoals stichtingen of verenigingen die zich in de eerste plaats richten op het stimuleren van activiteiten van recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard. De hoofdactiviteit van paracommerciële rechtspersonen is dus nooit horeca. Horeca is slechts bijzaak.

3.3 Stappenplan Algemene plaatselijke verordening Dordrecht (A)

Categorie I – overtredingen

Overtreding	Stap 0	Stap 1	Stap 2	Stap 3
1.1 Afwezigheid leidinggevende, barvrijwilliger of exploitant	Bestuurlijke waarschuwing	1.1 t/m 1.5: Last onder Dwangsom 1.6: Terugbrengen sluitingstijden voor 2 weken tot 23u voor alle dagen van de week óf schorsen ontheffing sluitingstijden voor 2 weken	1.1 t/m 1.5: Dwangsom volledig verbeurd en nog steeds/weer overtreding: verhogen dwangsom 1.6: Terugbrengen sluitingstijden voor 4 weken tot 23u óf schorsen ontheffing sluitingstijden voor 4 weken	1.1, 1.2 en 1.6: Sluiten pand bepaalde tijd 1.3 Intrekken ontheffing sluitingstijden 1.4 Intrekken terrasvergunning 1.5 Last onder bestuursdwang: verwijderen terras
1.2 Overlast tijdens reguliere sluitingstijden				
1.3 Overlast tijdens ontheffing sluitingstijden				
1.4 Overtreding voorschriften exploitatievergunning terras of overtreding nadere regels terrassen gemeente Dordrecht				
1.5 Exploitatie terras zonder terrasvergunning				
1.6 Overtreding sluitingstijden				
1.7 Niet naleven veiligheidsplan	Bestuurlijke waarschuwing	Schorsen ontheffing sluitingstijden voor 2 weken	Schorsen ontheffing sluitingstijden voor 4 weken	Intrekken ontheffing sluitingstijden

Categorie II – ernstige overtredingen

Overtreding	Stap 0	Stap 1	Stap 2	Stap 3
2.1 Geweld	Bestuurlijke waarschuwing	Sluiten pand voor 1 week	Sluiten pand voor 4 weken	Sluiten pand voor 12 weken en, indien aanwezig, (mogelijk) intrekken alcoholwet-/exploitatievergunning
2.2 Discriminatie				
2.3 Exploitatie in strijd met exploitatievergunning				
2.4 Overlast horecabedrijf tijdens incidentele ontheffing sluitingstijden	Bestuurlijke waarschuwing	Weigeren incidentele ontheffing sluitingstijden voor 1 jaar		

Categorie III – zeer ernstige overtredingen

Overtreding	Stap 1	Stap 2	Stap 3
3.1 Ernstig geweld	Sluiten pand voor 2 weken	Sluiten pand voor 4 weken	Sluiten pand voor 12 weken, en indien aanwezig, intrekken alcoholwet-/exploitatievergunning
3.2 Strafbare feiten in of vanuit horecabedrijf			
3.3 Exploitatie zonder (geldige) exploitatievergunning			
3.4 Overtreding maatwerkvoorschriften			
3.5 Schijnbeheer	Intrekken alcoholwet-/exploitatievergunning/schrappen leidinggevende		
3.6 Slecht levensgedrag exploitant/leidinggevende			

3.4 Stappenplan Alcoholwet en Alcoholverordening Dordrecht (B)

Categorie I – overtredingen

Overtreding	Stap 0	Stap 1	Stap 2	Stap 3
1.1 Leeftijdsgrenzen niet naleven	Bestuurlijke waarschuwing	Last onder dwangsom	Dwangsom volledig verbeurd en nogmaals/nog steeds overtreding: 1.1 t/m 1.9: Schorsen alcoholwetvergunning voor 4 weken 1.10: Ontzegging verkoop zwakalcoholhoudende drank voor 4 weken	Schorsen alcoholwetvergunning voor 8 weken Hierna weer/nog steeds overtreding 1.1 t/m 1.9: a. afsluiten tapinstallatie /inbeslagname alcoholvoorraad of b. sluiting van het horecabedrijf voor bepaalde tijd 1.10: Ontzegging verkoop zwakalcoholhoudende drank voor 12 weken. Bij niet naleven ontzegging: inbeslagname en evt. sluiting deel alcoholverkoop
1.2 Tegengaan ongewenste mededinging				
1.3 Geen leidinggevende/barvrijwilliger aanwezig				
1.4 Geen (afschrift van de) vergunning aanwezig				
1.5 Alcohol verstrekken waar dit niet is toegestaan				
1.6 Andere bedrijfsactiviteiten combineren met alcoholverstreking				
1.7 Specifieke regels voor detailhandel, afleveren aan particulieren en doen van bestellingen				
1.8 Het aanwezig hebben van alcohol in, op of aan een vervoermiddel dat gebruikt wordt voor het rondtrekkend uitoefenen van kleinhandel				
1.9 Niet naleven leeftijdsgrenzen door een supermarkt e.d.				
1.10 Geen ontheffing voor het tijdelijk schenken van zwak-alcoholhoudende drank/niet houden aan de voorschriften verbonden aan de ontheffing	Bestuurlijke waarschuwing	Afsluiten tapinstallatie/inbeslagname alcoholvoorraad		

Categorie II – ernstige overtredingen

Overtreding	Stap 0	Stap 1	Stap 2
2.1 Eisen aan inrichting en leidinggevende	Bestuurlijke waarschuwing	Schorsen alcoholwetvergunning voor 4 weken	Schorsen alcoholwetvergunning voor 12 weken. Weer/nog steeds overtreding: intrekken alcoholwetvergunning
2.2 In 2 jaar tot drie keer toe een leidinggevende willen bijschrijven die alle keren door de burgemeester is geweigerd			
2.3 Er is sprake van het geval en onder de voorwaarden gesteld in artikel 3 van de wet Bibob			

Categorie III – zeer ernstige overtredingen

Overtreding	Stap 0	Stap 1	Stap 2
3.1 (Zwak) Alcoholhoudende drank verstrekken zonder vergunning voor het uitoefenen van het horecabedrijf	Sluiten (horeca)bedrijf voor 2 weken	Sluiten (horeca)bedrijf voor 4 weken	Sluiting (horeca)bedrijf voor 12 weken
3.2 Sterke drank verstrekken zonder vergunning voor het uitoefenen van het slijtersbedrijf			
3.3 Aantasting openbare orde			

3.5 Stappenplan Wet op de kansspelen (C)

Overtreding	Stap 0	Stap 1	Stap 2	Stap 3
1.1 Eisen ten aanzien van (het exploiteren van de) inrichting, bedrijfsleiders en beheerders en de aanwezige speelautomaten	Bestuurlijke waarschuwing	Last onder dwangsom	Dwangsom volledig verbeurd en nog steeds/weer overtreding: verhogen dwangsom	Intrekken aanwezigheidsvergunning of speelautomatenhalvergunning
1.2 Niet meer voldoen aan de eisen van een drempelige inrichting				
1.3 Onjuiste of onvolledige gegevens bij aanvraag	Intrekken aanwezigheidsvergunning en/of speelautomatenhalvergunning			
1.4 Niet (meer) voldoen aan de eisen van zedelijk gedrag van de aanvrager van de vergunning en/of bedrijfsleiders en beheerders				
1.5 Vrees voor aantasting openbare orde				
1.6 Speelautomaten(hal) (exploiteren) zonder (juiste) vergunning(en)	Sluiten (horeca)bedrijf voor 1 maand	Sluiten (horeca)bedrijf voor 3 maanden	Sluiten (horeca)bedrijf voor 6 maanden	

CONCEPT VOOR

Bijlage I Toelichting stappenplannen⁴

Stappenplan Algemene plaatselijke verordening Dordrecht (A)

Categorie I

1.1 Afwezigheid leidinggevende of barvrijwilliger

Een op de vergunning genoemde leidinggevende (of in het geval van een paracommerciële rechtspersoon, een barvrijwilliger) moet aanwezig zijn wanneer het bedrijf is geopend voor publiek. Een bedrijf is open voor publiek, wanneer de deur is geopend en iedereen feitelijk het bedrijf kan binnengaan of wanneer bezoekers in het bedrijf aanwezig zijn (ook als de deur dicht is). De reden dat er een leidinggevende/barvrijwilliger aanwezig moet zijn is omdat de leidinggevende verantwoordelijk is voor de bedrijfsvoering. Bovendien wordt hij/zij geacht de openbare orde in en rondom het horecabedrijf te bewaken (art. 2:31A lid 2 APV).

1.2 Overlast tijdens reguliere sluitingstijden

Bij (klachten van) overlast moet het volgende in ieder geval duidelijk zijn:

- er zijn duidelijke effecten op de woon- en leefomgeving (de situering van het (horeca)bedrijf en het karakter van de omgeving wordt daarbij meegewogen); en
- de overlast moet te herleiden zijn tot het (horeca)bedrijf; en
- het moet gaan om "objectieveerbare" overlast. Dat wil zeggen dat gemiddeld genomen ieder weldenkend mens dit als overlast zou beschouwen.

De overlast moet bevestigd worden door een waarneming van de politie (algemeen), OZHZ (geluid of stank) of Handhaving Dordrecht (waar het om ergernissen in de buitenruimte gaat, zoals bijvoorbeeld parkeren, brakende of urinerende bezoekers in portieken, afval, etc.). Hoewel door meerdere toezichthouders kan worden geconstateerd dat overlast wordt veroorzaakt, is er wel verschil in de mate waarin constatering bijdragen aan de 'bewijslast'. Een geluidsmeting door daartoe opgeleide OZHZ medewerkers die een overschrijding van de wettelijk geldende geluidsnorm laat zien, weegt zwaarder dan een enkele constatering door de politie "dat de muziek wel erg hard staat". De constatering door de politie zal in dit geval ten minste ondersteund moeten worden door andere constatering die aannemelijk maken dat het (horeca)bedrijf overlast veroorzaakt, zoals klachten van omwonenden of een eerdere geluidsmeting. Dit betekent niet dat constatering door andere toezichthouders geen waarde hebben. Een dossier, op basis waarvan kan worden gehandhaafd, hoeft niet slechts te bestaan uit metingen. Ook op andere manieren kan aannemelijk worden gemaakt dat een (horeca)bedrijf overlast veroorzaakt.

Overschrijding van de geluidsnorm wordt doorgaans pas gemeten indien klachten zijn gemeld van overlast. De productie van meer decibellen dan wettelijk toegestaan is daarom mede een aantasting van het woon- en leefklimaat.⁵

De burgemeester beoordeelt alle constatering op hun merites.

1.3 Overlast tijdens ontheffing sluitingstijden

Een ontheffing van de sluitingstijden krijgt een ondernemer alleen als aan de daarvoor geldende regels wordt voldaan. Bij het verlenen van deze ontheffing wordt van de ondernemer verwacht dat geen overlast wordt veroorzaakt. Als de ondernemer toelaat dat er overlast is of deze zelf veroorzaakt, kan dit leiden tot het intrekken van de ontheffing sluitingstijden (art. 2:29 lid 4 APV).

1.4 Overtreding voorschriften exploitatievergunning terras en/of nadere regels terrassen gemeente Dordrecht⁶

Aan een exploitatievergunning terras (terrasvergunning) zijn voorschriften en beperkingen verbonden. Deze voorschriften beschermen het woon- en leefklimaat en de openbare orde. Een verantwoordelijk ondernemer zorgt dat hij/zij exploiteert conform de voorschriften, zo niet dan kan daar een maatregel op volgen. Uit de nadere regels terrassen volgen regels die opgevolgd moeten worden. (art. 2:34A APV).

1.5 Exploitatie terras zonder exploitatievergunning terras

Exploiteren van een terras mag alleen met een geldige exploitatievergunning terras (terrasvergunning). Zolang geen terrasvergunning is verleend, mag de ondernemer geen terras exploiteren (art. 2:34A APV).

⁴ De artikelen genoemd bij de overtredingen zijn niet uitputtend, daar ook niet alle mogelijke overtredingen benoemd worden in de stappenplannen.

⁵ Geur en geluid van koelmotoren en luchtbehandelingsinstallaties van horeca zorgen minder frequent dan muziekgeluid voor overlastsituaties. Daarbij komt dat minder snel sprake is van ernstige aantasting van het woon- en leefklimaat. Dit laat onverlet dat bij excessen het stappenplan handhaving van toepassing kan zijn.

⁶ De nadere regels terrassen gemeente Dordrecht zijn nog niet in werking getreden. Pas nadat deze regels in werking zijn getreden kan hierop conform dit beleid gehandhaafd worden.

1.6 Overtreding sluitingstijden

Openbare inrichtingen zijn gebonden aan de in de APV of in de '(incidentele) ontheffing sluitingstijden' vastgestelde sluitingstijden. Een horecabedrijf mag niet geopend zijn buiten deze sluitingstijden (art. 2:29 lid 1 APV).

1.7 Niet naleven veiligheidsplan

Om een ontheffing sluitingstijden te krijgen dient de ondernemer te beschikken over een door de politie goedgekeurd veiligheidsplan. In dit plan staan de verplichte maatregelen die de ondernemer neemt om de exploitatie op een veilige, zonder ontoelaatbare overlast en zonder (risico op) verstoring van de openbare orde, te laten plaatsvinden. Er worden strenge eisen gesteld aan het veiligheidsplan, omdat een ontheffing sluitingstijden een potentieel risico is voor de openbare orde en makkelijker kan leiden tot overlast. De burgemeester gaat ervan uit dat de ondernemer zich bewust is van de gunst die hem is verleend door middel van de ontheffing sluitingstijden (art. 2:29 lid 4 APV).

Categorie II

2.1 Geweld

Onder geweldsincidenten wordt bijvoorbeeld verstaan een handgemeen of ongewenste intimiteiten, in, vanuit of in de directe omgeving van het bedrijf, voor zover geen sprake is van ernstig geweld (art. 2:30 lid 1 sub a jo 2:28f sub e APV).

2.2 Discriminatie

Discriminatie door personeel aan de deur van of in een bedrijf is voor de gemeente onacceptabel. Discriminatie kan door toezichthouders worden geconstateerd, maar kan ook via klachten bij Radar (www.radar.nl) worden aangegeven of blijken uit aangiften. Bij regelmatige klachten stelt de politie nader onderzoek in en stelt zij, als het onderzoek hiertoe aanleiding geeft, een dossier op voor de burgemeester (art. 2:30 APV).

2.3 Exploitatie in strijd met exploitatievergunning

Met de exploitatievergunning wordt de openbare orde, veiligheid en het woon- en leefklimaat in de omgeving van het horecabedrijf beschermd. Aan een exploitatievergunning kunnen voorschriften verbonden zijn (artikel 2:28 APV).

2.4 Overlast horecabedrijf tijdens incidentele ontheffing sluitingstijden

De mogelijkheid om een incidentele ontheffing van de sluitingstijden en/of incidentele ontheffing geluid te krijgen is een gunst die elke (horeca)ondernemer volgens de daarvoor geldende regels kan krijgen. Die gunst wordt alleen verleend als de ondernemer hiervan gebruik maakt zonder overlast te veroorzaken. Als de ondernemer toelaat dat er overlast is of deze zelf veroorzaakt, wordt hier extra zwaar aan getild. Zie APV categorie I onder 1.2.

Categorie III

3.1 Ernstig geweld

Ernstige geweldsincidenten, in, vanuit of in de directe omgeving van het (horeca)bedrijf zijn in ieder geval:

- incidenten waarbij één of meer vuur-, steek-, of slagwapens is/zijn gebruikt of waarbij één of meer ernstig gewonde of dodelijke slachtoffer(s) is (zijn) gevallen;
- grootschalige vechtpartijen waarbij grote groepen bezoekers of personeel van het (horeca)bedrijf betrokken zijn;
- ernstige zedendelicten (zoals verkrachting);
- (onvrijwillige) toediening van bedwelmende middelen.

Bij ernstige geweldsincidenten zijn de openbare orde en veiligheid in en rondom het betreffende (horeca)bedrijf per definitie aangetast. Uitgangspunt is dat de openbare orde geacht wordt ernstiger geschokt te zijn, naarmate het letsel ernstiger is. Om de openbare orde en veiligheid onmiddellijk te herstellen, kan het horecabedrijf direct voor een (korte) periode gesloten worden. De ondernemer wordt in dat geval ter plaatse of telefonisch gehoord. Deze eerste sluiting kan opgevolgd worden door een tweede sluiting. Als uit onderzoek en een (zienswijze)gesprek met de ondernemer blijkt dat er geen kans is op herhaling van geweldsincidenten en/of de openbare orde niet zo ernstig is geschokt dat heropening van het (horeca)bedrijf onverantwoord is, kan de burgemeester besluiten dat een tweede sluiting niet noodzakelijk is (art. 2:30 lid 1 sub a jo 2:28f sub e APV).

3.2 Strafbare feiten in of vanuit (horeca)bedrijf

Er wordt streng opgetreden tegen (horeca)bedrijven waar strafbare feiten worden gepleegd of die fungeren als een uitvalsbasis voor criminelen. Van ondernemers wordt verwacht dat zij ervoor zorgen dat in hun bedrijf geen strafbare feiten plaatsvinden. Onder strafbare feiten worden in elk geval (niet uitsluitend) de volgende feiten verstaan:

- heling;
- illegaal gokken;
- tewerkstellen van illegalen (werknemers zonder geldige titel voor het verrichten van arbeid);

- aanwezigheid (vuur)wapen⁷;
- aanwezigheid handelshoeveelheid drugs⁸;
- drugsgebruik- en handel;
- mensenhandel;

Mede vanwege het georganiseerde en/of ondermijnende karakter van dergelijke strafbare feiten en de impact die dit heeft op de openbare orde en veiligheid en het woon- en leefklimaat, zijn dit zeer ernstige overtredingen (art. 2:30 lid 1 sub a jo 2:28f sub e APV).

3.3 Exploitatie zonder (geldige) exploitatievergunning

Exploiteren van een openbare inrichting mag alleen met een geldige exploitatievergunning (tenzij er een regime geldt waarin staat dat er voor een bepaalde branche geen exploitatievergunningsplicht geldt). Zolang geen exploitatievergunning is verleend, moet de inrichting gesloten blijven. Er is in ieder geval sprake van illegale exploitatie als:

- een nieuw of overgenomen (horeca)bedrijf wordt geëxploiteerd zonder exploitatievergunning;
- wordt geëxploiteerd terwijl de exploitatievergunning(en) is/zijn ingetrokken of geweigerd;
- wordt geëxploiteerd nadat de exploitatievergunning is vervallen (art. 2:28, 2:39 B APV).

3.4 Overtreding maatwerkvoorschriften

Als de burgemeester het noodzakelijk acht, kan hij aan bedrijven zonder exploitatievergunning maatwerkvoorschriften opleggen (art. 2:28 lid 4 APV). Deze voorschriften strekken slechts tot bescherming van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid en het milieu. Als wordt geconstateerd dat de ondernemer zich niet aan de maatwerkvoorschriften houdt, kunnen bestuurlijke maatregelen getroffen worden. Omdat maatwerkvoorschriften door de burgemeester pas opgelegd worden wanneer is gebleken dat de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar zijn, wordt aan een overtreding van deze maatwerkvoorschriften zwaar getild.

3.5 Schijnbeheer

Er is sprake van schijnbeheer als blijkt dat niet de vergunninghouder feitelijk zeggenschap heeft over (en leiding geeft aan) het (horeca)bedrijf, maar een persoon die niet als zodanig op de vergunning staat vermeld. De feitelijke eigenaar blijft bewust op de achtergrond en de feitelijke situatie komt niet overeen met hetgeen op 'papier' staat. Een reden kan zijn dat iemand vanwege zijn/haar criminele verleden geen vergunning kan krijgen en daarom een ander de vergunning laat aanvragen (art. 1:6 onder a APV).

3.6 Slecht levensgedrag exploitant/leidinggevende

Van een ondernemer en diens leidinggevendenden wordt verwacht dat zij niet in enig opzicht van slecht levensgedrag zijn. Wanneer dit wel wordt geconstateerd, is dit reden om maatregelen te treffen. Herhaling van deze overtreding kan ertoe leiden dat de burgemeester zijn vertrouwen verliest in de ondernemer en maatregelen treft (art. 2:28F onder a jo. art. 2:31A lid 1 APV).

Stappenplan Alcoholwet en Alcoholverordening Dordrecht (B)

Categorie I

1.1 Leeftijdsgrenzen niet naleven

Jongeren moeten beschermd worden tegen de risico's van (overmatig) alcoholgebruik. Hierin hebben de jongeren zelf, ouders, verstrekkers van alcohol en de overheid een gedeelde verantwoordelijkheid. Toezicht op de naleving van de leeftijdsgrenzen uit de Alcoholwet en het optreden bij overtreding, draagt bij aan het gewenste effect dat jongeren minder makkelijk alcohol kunnen krijgen en minder (vroeg) alcohol consumeren (art. 20 lid 1, 3 4 en 5 lid 5, 24 lid 3 en 4, 19 lid 2 sub a onder 1 en 45 Alcoholwet).

1.2 Tegengaan van ongewenste mededinging (paracommerciële rechtspersonen)

Voor paracommerciële rechtspersonen is een aantal bijzondere voorschriften opgenomen in de Alcoholwet en de Alcoholverordening Dordrecht. Deze voorschriften hebben tot doel dat ook bij deze bedrijven alcohol verantwoord wordt verstrekt en er geen sprake is van oneerlijke concurrentie met de commerciële horeca (art. 4, 8 lid 6, 9 lid 3, 24 lid 2 Alcoholwet).

1. ⁷ Wordt met een vuurwapen geschoten, dan kan sprake zijn van een ernstig geweldsincident en wordt gehandhaafd volgens het bijbehorende stappenplan. Dit geldt ook wanneer met een vuurwapen wordt bedreigd of als deze ter hand wordt genomen.

⁸ Bij het bepalen of de hoeveelheid drugs die wordt aangetroffen een handelshoeveelheid is, gaat de gemeente uit van de richtlijnen die het Openbaar Ministerie hierover heeft opgesteld. Bij middelen volgens lijst I van de Opiumwet (harddrugs) gaat het om een hoeveelheid groter dan 0,5 gram of drie pillen/ tabletten. Bij middelen volgens lijst II van de Opiumwet (softdrugs) gaat het om een hoeveelheid groter dan 30 gram.

1.3 Geen leidinggevende/barvrijwilliger aanwezig.

Er dient altijd tenminste één leidinggevende die op (het aanhangsel bij) de vergunning staat vermeld, of in het geval van een paracommerciële rechtspersoon een gecertificeerde barvrijwilliger, aanwezig te zijn in het (horeca)bedrijf. Deze is verantwoordelijk voor de openbare orde in en rondom de inrichting (art. 24 lid 1 en 2 Alcoholwet).

1.4 Geen (afschrift van) vergunning aanwezig in de inrichting

Een (afschrift van de) geldige Drank- en horecawet-/Alcoholwetvergunning moet altijd (digitaal of fysiek) in de inrichting aanwezig zijn (art. 29 lid 3 Alcoholwet).

1.5 Alcohol verstrekken waar dit niet is toegestaan

Het is niet toegestaan om buiten de in de vergunning vermelde lokaliteit (of het terras) alcohol te verstrekken. Daarnaast staat in de Alcoholwet een aantal plaatsen waar verstrekken nooit is toegestaan (bijv. benzinstations). Ook is het niet toegestaan dat alcohol aanwezig is of toegestaan wordt dat alcohol wordt genuttigd in een voor het publiek geopende ruimte, niet zijnde een horeca- of slijtersbedrijf. Dit om te voorkomen dat door inventieve constructies de vergunningplicht, incl. alle eisen, omzeild wordt (art. 11, 12 lid 1 en 2, 13 lid 1 en 2, 22 lid 1 en 2, 25 lid 1 en 2 Alcoholwet). Tenslotte verstaan wij hieronder ook het verbod om sterke drank te verstrekken op de in de Alcoholverordening Dordrecht vermelde plekken.

1.6 Andere bedrijfsactiviteiten combineren met alcoholverstreking

Het combineren van bepaalde bedrijfsactiviteiten met de uitoefening van een horeca- of slijtersbedrijf is niet toegestaan (14 lid 1 en 2, 15 lid 1 16 Alcoholwet).

1.7 Specifieke regels voor detailhandel, afleveren aan particulieren en doen van bestellingen

Om verantwoord met bestellingen en het bezorgen van drank voor gebruik elders dan ter plaatse (bijv. thuis bij particulieren) om te gaan, geldt een aantal voorschriften. Dit kan namelijk niet vanuit iedere gewenste plaats op iedere gewenste wijze gebeuren (art. 17, 18 lid 1, 2 en 3, 19 lid 1 en 2 Alcoholwet).

1.8 Het aanwezig hebben van alcohol in, op of aan een vervoersmiddel dat gebruikt wordt voor het rondtrekkend uitoefenen van kleinhandel

Het is niet toegestaan dat alcohol aanwezig is of dat toegestaan wordt dat alcohol wordt genuttigd in een voor het publiek geopende ruimte, niet zijnde een horeca- of slijtersbedrijf. Dit om te voorkomen dat door inventieve constructies de vergunningplicht, incl. alle eisen, omzeild wordt (art. 25 lid 3 Alcoholwet).

1.9 Niet naleven leeftijdsgrenzen door een supermarkt e.d.

Niet naleven van leeftijdsgrenzen door een bedrijf als bedoeld in art. 18, tweede lid en artikel 19, tweede lid onder a DHW (supermarkten e.d.) (art. 20 lid 1 Alcoholwet).

1.10 Geen ontheffing voor het tijdelijk schenken van zwak-alcoholhoudende drank (aanwezig) of niet houden aan de voorschriften verbonden aan de ontheffing

Voor het verstrekken van alcohol bij bijv. evenementen is een ontheffing nodig. Aan deze ontheffing kunnen voorschriften worden verbonden die nageleefd moeten worden. Als geen ontheffing aanwezig/aangevraagd is, mag geen zwak-alcoholhoudende drank verkocht worden (art. 35 Alcoholwet).

Categorie II

2.1 Eisen aan inrichting en leidinggevend

De Alcoholwet stelt eisen aan het horecabedrijf en de leidinggevend die daar werkzaam zijn. Leidinggevend moeten tenminste 21 jaar zijn, mogen niet van slecht levensgedrag zijn en dienen te beschikken over voldoende kennis en inzicht met betrekking tot sociale hygiëne. Veranderingen moeten worden gemeld (art. 8 en 10 Alcoholwet).

2.2 In 2 jaar tot drie keer toe een leidinggevende willen bijschrijven die alle keren door de burgemeester is geweigerd

Een ondernemer mag niet binnen twee jaar tot drie keer toe een leidinggevende willen bijschrijven (dezelfde of 3 maal een ander) op de vergunning, waarbij in alle drie de gevallen de burgemeester dit, bijvoorbeeld vanwege slecht levensgedrag, heeft geweigerd (art. 31 lid 3 sub b Alcoholwet).

2.3 Er is sprake van het geval en onder de voorwaarden gesteld in artikel 3 van de Wet Bibob

De Wet Bibob biedt een bestuurlijk instrument om overheden te ondersteunen bij het voorkomen van het door hen ongewild faciliteren van criminele activiteiten. Het is bijvoorbeeld mogelijk een vergunning in te trekken of te weigeren in het geval en onder de voorwaarden bedoeld in artikel 3 van de Wet BIBOB (art. 31 lid 3 sub a Alcoholwet).

Categorie III

3.1 (Zwak) Alcoholhoudende drank verstrekken zonder vergunning voor het uitoefenen van het horecabedrijf

Het verstrekken van alcohol in een horecabedrijf mag alleen met een geldige vergunning (art. 3 Alcoholwet).

3.2 Sterke dranken verstrekken zonder vergunning voor het slijtersbedrijf

Het verstrekken van (sterke) drank in een slijtersbedrijf mag alleen met een geldige vergunning (art. 3 Alcoholwet).

3.3 Aantasting openbare orde

Alcoholconsumptie kan leiden tot aantasting van de openbare orde. Het is daarom niet toegestaan om personen die in kennelijke staat van dronkenschap of kennelijk onder invloed van andere psychotrope stoffen verkeren, toe te laten in het horecabedrijf of de slijterij. Ook mag het dienstdoende personeel niet in 'kennelijke staat' verkeren. In die gevallen dat de verstrekking van alcohol (vermoedelijk) leidt tot ordeverstoring moet de verstrekking worden gestaakt (art. 20 lid 5 en 21 Alcoholwet).

Stappenplan Wet op de kansspelen (C)

1.1 Eisen ten aanzien van (het exploiteren van de) inrichting, bedrijfsleiders en beheerders en de aanwezige speelautomaten

De WOK bevat een aantal spelregels waar de inrichting, de bedrijfsleiders en beheerders aan moeten voldoen (art. 30d lid 4 WOK).

1.2 Niet (meer) voldoen aan de eisen van een hooghrenpelige inrichting

Een lokaliteit wordt als een hooghrenpelige inrichting aangemerkt, indien voldaan is aan een aantal voorwaarden en indien de overige ruimten in die inrichting door het publiek uitsluitend te bereiken zijn zonder eerst de lokaliteit te betreden waar de kansspelautomaten staan opgesteld (art. 30 onder b en 30c Wok).

1.3 Onjuiste of onvolledige gegevens bij aanvraag

Het aanleveren van onjuiste of onvolledige gegevens staat een effectieve en juiste toetsing en het houden van adequaat toezicht in de weg (art. 30f eerste lid, aanhef en onder a WOK).

1.4 Niet (meer) voldoen aan de eisen van zedelijk gedrag van de aanvrager van de vergunning en/of bedrijfsleiders en beheerders

De WOK stelt eisen aan vergunninghouder, bedrijfsleiders en beheerders (art. 30d lid 4 WOK).

1.5 Vrees voor aantasting openbare orde

Als er gegronde (of gewettigde) vrees bestaat dat het 'open zijn' van een speelautomatenhal of een lokaliteit waar speelautomaten staan opgesteld leidt of zal leiden tot ernstig gevaar voor de openbare orde, kan er reden zijn om de vergunning(en) in te trekken (art. 30f lid 2 sub b WOK) en indien nodig de lokaliteit te sluiten door bestuursdwang.

1.6 Speelautomaten(hal) (exploiteren) zonder (juiste) vergunning(en)

Deze overtreding ziet toe op twee situaties. In de eerste plaats geen aanwezigheidsvergunning hebben voor kansspelautomaten in een hooghrenpelig (horeca)bedrijf. In de tweede plaats gaat het om niet de vereiste vergunningen hebben voor het exploiteren van een speelautomatenhal. (art. 30b, 30c en 30h Wok, afdeling 10 APV).