

Bijlage 1

Strafbare feiten

Ernstige verstoring van de openbare orde waarbij een gegronde vrees voor herhaling of voortzetting bestaat, zoals omschreven in deze wet, kan verschillende strafbare feiten opleveren. De feiten uit het Wetboek van Strafrecht, de Wet Wapens en Munitie, de Opiumwet, de Wegenverkeerswet 1994 en de APV van de gemeente Dordrecht worden hieronder opgesomd.

Wetboek van Strafrecht

- Belediging groep mensen (artikel 137c)
- Aanzetting tot haat (artikel 137d)
- Openbaarmaking beledigende uitlatingen (artikel 137e)
- Huisvredebreuk (artikel 138)
- Lokaalvredebreuk (artikel 139)
- Deelneming criminele organisatie (artikel 140)
- Openlijke geweldpleging (artikel 141)
- Brandstichting (artikel 157)
- Wederspanning (artikel 180)
- Medeplegen ambtswang en wederspanning met letsel (artikel 182)
- Niet voldoen aan ambtelijk bevel (artikel 184)
- Samenscholing (artikel 186)
- Eenvoudige belediging (artikel 266)
- Belediging bijzondere organen en functionarissen (artikel 267)
- Bedreiging (artikel 285)
- Intimidatie (artikel 285a)
- Eenvoudige mishandeling (artikel 300)
- Zware mishandeling (artikel 302)
- Deelname aan aanval of vechterij (artikel 306)
- Diefstal (artikel 310)
- Diefstal onder strafverzwarende omstandigheden (artikel 311)
- Vernieling en vandalisme (artikel 350)
- Straatschenderij (artikel 424)
- Verkeersbelemmering in staat van dronkenschap (artikel 426)
- Hinderlijk volgen op openbare weg (artikel 426bis)
- Burengerucht (artikel 431)
- Overtreding noodverordening (artikel 443)
- Openbare dronkenschap (artikel 453)
- Verboden toegang onbevoegde (artikel 461)

Wet Wapens en Munitie

- Verbodsbepaling omtrent categorie 1 (artikel 13)
- Verbodsbepaling omtrent categorie 2, 3 en 4 (artikel 26 en 27)

Opiumwet

- Verbodsbepaling omtrent lijst 1 (artikel 2)
- Verbodsbepaling omtrent lijst 2 (artikel 3)

Wegenverkeerswet 1994

- Gevaar/hinder veroorzaken (artikel 5)

APV Dordrecht

- Samenscholing en ongeregeldheden (artikel 2:1)
- Rookverbod in parken, bossen en natuurgebieden (artikel 2:18)
- Ordeverstoring (artikel 2:26)
- Betreden gesloten woning of lokaal (artikel 2:41)
- Plakken en kladden (artikel 2:42)
- Vervoer plakgereedschap en dergelijke (artikel 2:43)

- Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen (artikel 2:47)
- Hinderlijk drankgebruik (artikel 2:48)
- Verboden gedrag bij of in gebouwen (artikel 2:49)
- Hinderlijk gedrag in voor publiek toegankelijke ruimten (artikel 2:50)
- Bezigen van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling (artikel 2:73)
- Drugshandel op straat (artikel 2:74)
- Hinderlijk gebruik van drugs (artikel 2:74 A)
- Verzamelingen van personen in verband met drugs (artikel 2:74 B)
- Overlast van fiets, snor- of bromfiets en brommobiel (artikel 2.51)
- Overige geluidhinder (artikel 4:6)
- Natuurlijke behoefte doen (artikel 4:8)
- Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of (artikel 5:34)

Bestuursrechtelijke maatregelen

De burgemeester heeft op grond van het Wetboek van Strafrecht, de Gemeentewet en de APV de mogelijkheid om bestuursrechtelijke maatregelen op te leggen bij de verschillende vormen van overlast die de openbare orde in enge zin verstoren of dreigen te verstoren, die hierna zullen worden beschreven.

Ingevolge artikel 172, derde lid, van de Gemeentewet is de burgemeester bevoegd bij verstoring van de openbare orde of bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, de bevelen te geven die noodzakelijk te achten zijn voor de handhaving van de openbare orde.

1. Samenscholingsverbod (artikel 186 Wetboek van Strafrecht juncto artikel 2.1 APV Gemeente Dordrecht)

Het is verboden, op de weg deel te nemen aan een samensholing, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot wanordelijkheden. Het verbod kan al worden overtreden als er sprake is van twee of meer personen die samenscholen. Een nadere uitleg van deze bevoegdheid tot handhaving dient te liggen in aanvullend beleid en een apart besluit dat is opgesteld door burgemeester en wethouders. In dit aanwijzingsbesluit kan worden opgenomen in welk afgebakend gebied het verbod precies geldt, in welke periode en eventueel op welke tijdstippen. Betrokken aanwezigen bij de samensholing zijn verplicht, op bevel van een ambtenaar van politie, hun weg te vervolgen of zich in een aangewezen richting te verwijderen. Dit is een zogenaamd verwijderingsbevel.

2. Alcoholverbod (artikel 2.48 APV Gemeente Dordrecht)

Naast het algemene verbod op hinderlijk drankgebruik dat is neergelegd in lid 1 van dit artikel, kan het college een gebied aanwijzen waarin het verboden is om alcoholhoudende drank te nuttigen of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben (lid 2).

3. Verzamelingen van personen in verband met drugs (artikel 2.74 B APV) Gemeente Dordrecht)

De burgemeester kan een gebied aanwijzen waarin het verboden is om aan een verzameling van meer dan vier personen deel te nemen. Dit is enkel mogelijk indien de openbare orde dat in verband met openlijk gebruik van en/of de handel in middelen als bedoeld in de artikelen 2 en 3 van de Opiumwet naar zijn oordeel noodzakelijk maakt. In lid 2 van dit artikel is een verwijderingsbevel opgenomen.

4. Gebiedsontzegging in verband met alcohol en/of drugs (artikel 2:75 A Gemeente Dordrecht)

De burgemeester kan personen in het belang van de openbare orde schriftelijk verbieden om gedurende een bepaalde termijn in een in dat verbod aangeduid gebied te verblijven. Het verbod kan worden opgelegd aan degene die op de weg of in een voor het publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2 en 3 van de Opiumwet gebruikt of verhandelt, of daartoe post vat of zich heen en weer beweegt. Het verbod kan tevens worden opgelegd aan de persoon wiens gedrag in strijd is met de artikelen 2.48 (openlijk drankgebruik) en 2.74 (verkoop van drugs).

5. Veiligheidsrisicogebied aanwijzen (artikel 151b Gemeentewet juncto artikel 2:76 APV Gemeente Dordrecht juncto artikel 50 lid 1 Wet Wapens en Munitie, artikel 51 lid 3 Wet Wapens en Munitie juncto artikel 52 lid 3 Wet Wapens en Munitie)

De burgemeester kan, bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied. Nadat een gebied als veiligheidsrisicogebied is aangemerkt, kan de officier van justitie gelasten dat binnen het aangewezen gebied voor de duur van maximaal twaalf uren tegenover een ieder de bevoegdheid wordt uitgeoefend om:

- verpakkingen van goederen, met inbegrip van reisbagage, te openen;
- vervoermiddelen te onderzoeken;
- een ieder aan de kleding te onderzoeken op wapens of munitie.

6. Cameratoezicht (artikel 151c Gemeentewet juncto artikel 2:77 APV Gemeente Dordrecht)

De burgemeester kan besluiten tot plaatsing van vaste camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats.

7. Sluiting gebouwen (artikel 174a lid 2 Gemeentewet juncto artikel 2:41 A Gemeente Dordrecht)

De burgemeester kan, indien de openbare orde dit naar zijn oordeel vereist, de gehele of gedeeltelijke sluiting bevelen van een voor het publiek openstaand gebouw.

8. Last tot in bewaringstelling (artikel 20, lid 1 BOPZ)

Toepassen dwang en drang kan alleen op grond van de Wet Bijzondere Opnemingen Psychiatrisch Ziekenhuizen (Bopz). Het betreft art. 20 lid 1 BOPZ (op grond waarvan burgemeester last kan afgeven tot inbewaringstelling).

Het acute gevaarcriterium speelt een centrale rol bij de onvrijwillige opname in psychiatrische ziekenhuizen. De geestesstoornis van de patiënt "moet het gevaar (of het risico daarvoor) veroorzaken, terwijl er geen mogelijkheid is door tussenkomst van personen of instellingen het gevaar buiten een psychiatrisch ziekenhuis af te wenden. Een psychiater van Yulius moet daartoe een procedure voor inbewaringstelling volgen. Alleen de (loco)burgemeester is bevoegd iemand in acute situaties tegen zijn of haar wil te laten opnemen.

Bijlage 2 Toelichting op de beleidsregels aanpak ernstige overlast

De nieuwe bevoegdheden op grond van de Gemeentewet worden alleen ingezet op het moment dat de in bijlage 1 genoemde maatregelen geen effect sorteren of niet toereikend worden geacht, gelet op de ervaringen of het karakter van de problematiek en er ernstige vrees bestaat voor een verdere verstoring van de openbare orde.

De bevoegdheden van de wet MBVEO houden een beperking in van de bewegingsvrijheid van het individu, namelijk het recht om zich zonder inmenging van de overheid te verplaatsen (vrijheidsbeperking). Een juiste toepassing van de bevoegdheden moet daarom zijn gewaarborgd. Dit betekent dat de maatregel een legitiem doel moet dienen, waarbij tevens wordt voldaan aan de eisen van proportionaliteit en subsidiariteit¹.

Context van de gedragingen

Bij de juiste toepassing van de bevoegdheden is de context waarin de gedragingen hebben plaatsgehad zeer relevant. De context is tevens bepalend voor de subsidiariteit en proportionaliteit van de maatregel.

Voorzienbare situaties

De nieuwe artikelen uit de Gemeentewet zijn alleen inzetbaar bij voorzienbare openbare orde verstoringen.

Bij evenementen, voetbalwedstrijden en in wijken en buurten waar wordt verwacht dat zich daar ongeregelde tusschen personen of groepen zullen voordoen, kunnen de burgemeester en de officier van justitie gebruikmaken van de nieuwe bevoegdheden. Het gaat hierbij om evenementen en voetbalwedstrijden die al lange tijd van te voren vast staan en enige voorbereiding vergen of om spanning in een bepaalde wijk of buurt waar verwacht wordt dat de spanning zal leiden tot ongeregelde tusschen. Tijdens de voorbereiding van een evenement of voetbalwedstrijd kan worden bekeken of er ernstige vrees bestaat dat bij een dergelijk evenement of voetbalwedstrijd de openbare orde zal worden verstoord.

In situaties waarin er onverwachts wanordelijkheden ontstaan of dreigen zijn de nieuwe bevoegdheden van de burgemeester en de officier van justitie veel minder goed inzetbaar. Daarvoor kunnen de bestaande instrumenten zoals noodverordening en noodbevel worden ingezet. De nieuwe artikelen zien niet op dreigende, acute ordeverstoringen of ongeregelde tusschen. Het zijn bevoegdheden die enige voorbereidingstijd vergen. Daarom geldt voor deze nieuwe bevoegdheden van de burgemeester en de officier van justitie dat hoe korter de voorbereidingstijd is, hoe minder toepasbaar de nieuwe bevoegdheden zijn of zelfs helemaal niet toepasbaar.

Ordeverstoringende gedragingen

Een wettelijke definitie van het begrip 'verstoring van de openbare orde' is niet te geven. Of sprake is van een verstoring van de openbare orde en daarmee ordeverstoringend gedrag hangt af van de specifieke omstandigheden van het geval en de intensiteit van de gedragingen.

Het gaat om een afwijking van de normale gang van zaken in de publieke ruimte. Ordeverstoringende gedragingen zijn bijvoorbeeld strafbare gedragingen, waaronder overtredingen van de APV. De ordeverstoringer krijgt een proces-verbaal voor deze gedragingen. Daarnaast kunnen ook structurele ordeverstoringende gedragingen die niet direct strafbaar zijn gesteld onder deze begripsbeschrijving vallen. Dit moet blijken uit een registratie van toezichthouders in de publieke ruimte. Voorbeelden van ordeverstoringende gedragingen zijn:

- het hinderlijk en zonder redelijk doel rondhangen;
- joelen;
- naropen;
- bespugen;
- intimiderend overkomen;

¹ De maatregel die de minste last veroorzaakt en evenredig is aan de gestelde doelen

- wildplassen;
- plakken en kladden;
- hinderlijk drankgebruik;
- vernieling van goederen;
- ingooien van ruiten;
- het aanbrengen van graffiti;
- openbare dronkenschap;
- schelden;
- vernielingen;
- wet Mulder (verkeersovertredingen)

Hierbij wordt opgemerkt dat voor jeugdoverlast (12-18) en de groep 12-minners in het bijzonder bij een groepsgewijze verstoring van de openbare orde een zwaardere afweging dient te worden gemaakt bij de beoordeling of het kindgedrag als overlastgevend kan worden aangemerkt. Joelen, stoeien en belletje trekken worden in beginsel niet als overlastgevend gedragingen aangemerkt. Daarnaast dienen jongeren (12 tot 18 jaar) zich ten minste twee maal schuldig te hebben gemaakt aan overlastgerelateerde (strafbare) feiten wil er sprake zijn van een "overlastgevend" jongere. De wet Mulder feiten worden alleen dan meegenomen indien deze overtredingen een onevenredige druk leggen op de openbare orde in een bepaald gebied, denk hierbij aan het op de stoep rijden met een scooter.

Herhaaldelijk

In de Memorie van Toelichting wordt (na aanhaling Van Dale) onder herhaaldelijk "meer dan eens" verstaan. Dit betekent dat sprake kan zijn van herhaaldelijk als een persoon meer dan één keer de openbare orde heeft verstoord. Herhaaldelijk houdt ook verband met de periode waarin de gedragingen hebben plaatsgehad. Om te kunnen spreken van herhaaldelijk moeten de gedragingen binnen een afzienbare tijd plaatsvinden. Of sprake is van een afzienbare tijd is weer afhankelijk van de context waarin de gedragingen hebben plaatsgevonden. In Dordrecht wordt een afzienbare termijn gehanteerd van 13 maanden voor overlastgevers vanaf 12 jaar, terwijl bij overlast door 12 minners een afzienbare tijd van 6 maanden redelijk is. Er moet in ieder geval een patroon zitten in het ordeverstoring gedrag van een individu of groep.

Ernstige vrees

De ernstige vrees kan worden afgeleid uit concrete aanwijzingen, bijvoorbeeld het feit dat een persoon reeds in het verleden betrokken is geweest bij ernstige ordeverstoringen, door verklaringen van betrokkenen, signalen of verwachtingen en overige voorzienbare omstandigheden.

Groepsgerelateerde gedragingen en leidende rol

Er is sprake van een groep bij drie of meer personen, waar de overlastgever onderdeel vanuit maakt. Als een persoon bij groepsgerelateerde overlast een leidende rol heeft gehad, kan direct - na de eerste overtreding - een bestuurlijke maatregel worden opgelegd. Het is moeilijker een leidende rol te typeren. Aansluiting kan worden gezocht bij rechterlijke uitspraken over openlijke geweldpleging in vereniging waar de leider niet zelf ordeverstoringe gedragingen pleegt, maar 'actief', medestanders mobiliseert, voorop loopt, faciliteert, oproept (via sms, internet of anderszins) of op intimiderende wijze een bijdrage levert aan in groepsverband plegen van ordeverstoring.²

Van een leidende rol kan dus sprake zijn indien de persoon anderen aanzet tot ongewenst gedrag dat de openbare orde verstoort. Dit kan zich uiten in concrete gedragingen zoals het benaderen van anderen, het leggen van contact tussen leden van de groep, het initiatief nemen, een vertrouwensrelatie en/of gezag hebben. Ook kan de leidinggevende rol worden afgeleid uit verklaringen van getuigen of leden van de groep.

² Zie arrest Gerechtshof Amsterdam 30 juli 2009, Parketnummer: 21-004032-07

Handhaving

Het niet naleven van een burgemeestersbevel levert een nieuw strafbaar feit op. Overtreding van de verboden is strafbaar gesteld op grond van artikel 184 Wetboek van Strafrecht en wordt door het Openbaar Ministerie in beginsel vervolgd overeenkomstig de richtlijnen van het OM. Op grond van artikel 184 Sr wordt een overtreding van het bevel bestraft met maximaal drie maanden gevangenisstraf of een geldboete in de tweede categorie (€ 3.800,-).

Vereisten uit de Algemene wet bestuursrecht

Op grond van artikel 172a Gemeentewet heeft de burgemeester de bevoegdheid om bevelen op te leggen als een groepsverbod en een gebiedsverbod. Deze bevelen worden aangemerkt als een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb). In de hoofdstukken drie en vier van de Awb staan een aantal vereisten die hierdoor van toepassing worden. Dit brengt met zich mee dat de voorbereiding van een dergelijk bevel van de burgemeester aan enige tijd onderhevig is. Het is belangrijk dat hiermee rekening wordt gehouden in de praktijk.

Zorgvuldige voorbereiding, belangafweging en horen

Artikel 3:2 en artikel 3:4 van de Awb vereisen een zorgvuldige voorbereiding van besluiten en een belangenafweging door de burgemeester. Dit betekent dat de burgemeester zich, alvorens hij een bevel geeft, een beeld moet vormen van de ernst van de situatie, de vrees voor verdere verstoring van de openbare orde en andere feiten en omstandigheden. Om tot een zorgvuldig genomen besluit te komen maakt de burgemeester gebruik van een gedocumenteerd dossier. Tijdens de voorbereiding van het bevel moet de burgemeester belanghebbenden horen, aldus artikel 4:8, eerste lid Awb. Van dit horen kan ingevolge artikel 4:11 Awb, worden afgezien indien de vereiste spoed zich tegen verhoren verzet of indien ordeverstoringen door de betrokkene alleen kunnen worden voorkomen als de betrokkene niet van tevoren in kennis wordt gesteld van de op te leggen maatregel.

Zienswijzen

1. De betrokkene aan wie mogelijk een maatregel wordt opgelegd wordt in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze schriftelijk of mondeling kenbaar te maken binnen een week na ontvangst van het voornemen. Indien sprake is van een minderjarige worden ten minste de ouders of voogd van de minderjarige uitgenodigd voor een zienswijzengesprek.
2. Gelet op artikel 4:11 Algemene wet bestuursrecht wordt van de mogelijkheid tot het horen van belanghebbende afgeweken indien de vereiste spoed zich hiertegen verzet of het beoogde doel niet wordt bereikt indien de belanghebbende van tevoren in kennis is gesteld

Inhoud van het bevel

Het bevel moet een deugdelijke motivering bevatten waarom het bevel noodzakelijk is, aldus artikel 3:46 Awb. Daarnaast moet het bevel vermelden door welke gedragingen en op welke tijdstippen en plaatsen de betrokken persoon herhaaldelijk individueel of groepsgewijs de openbare orde heeft verstoord. Indien de burgemeester een bevel aan de betrokken persoon oplegt omdat die persoon volgens de burgemeester een leidende rol heeft gehad in een groep welke de openbare orde heeft verstoord, dan dient de burgemeester die gedragingen in het bevel op te nemen. De inhoud van het bevel moet aldus voldoende concreet zijn.

Bekendmaking

Het bevel moet bekend worden gemaakt aan belanghebbenden. Dit kan ingevolge artikel 3:41 Awb zowel door schriftelijke toezending gebeuren als door uitreiking aan de persoon. De rechtstreekse uitreiking aan de belanghebbende vindt plaats door de politie of BOA. Alleen indien het bevel aan de belanghebbende bekend is gemaakt kan het bevel

inwerkingtreden, aldus artikel 3:40 Awb. Bij de bekendmaking moet de motivering van het bevel worden vermeld aldus artikel 3:47 van de Awb.

Geen mandaat

Een op grond van artikel 172a Gemeentewet gegeven bevel wordt genomen door de burgemeester. De burgemeester kan deze bevoegdheid niet mandateren, aldus artikel 177, tweede lid van de Gemeentewet. Het besluit tot verlenging, wijziging of intrekking van het bevel of het besluit tot verlening van ontheffing kan ook niet worden gemandateerd.

Rechtsbescherming

Tegen het bevel van de burgemeester kunnen, conform de Awb, degene aan wie het bevel is opgelegd en eventuele andere belanghebbenden bezwaar en beroep aantekenen. Daarnaast kan een belanghebbende een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter, artikel 8:81 Awb. Het beroep op de bestuursrechter heeft geen schorsende werking.

Samenloopregeling burgemeester – officier van justitie en afstemming:

Er geldt een samenloopregeling in het geval de officier van justitie en de burgemeester een gebiedsverbod (en in geval van de burgemeester kan dit ook een groepsverbod zijn) willen opleggen aan een betrokkene voor hetzelfde gebied. Als de officier van justitie een persoon een gedragsaanwijzing inhoudende een gebiedsverbod heeft gegeven voor een bepaald gebied, geeft de burgemeester geen gebieds- of groepsverbod *voor hetzelfde gebied* aan die persoon. Dus strafrecht gaat voor. Wel kan de burgemeester een gebieds- of groepsverbod opleggen voor een ander deel van de gemeente, b.v. indien de ordeverstoorder zijn overlastgevende activiteiten heeft verplaatst. Het voorgaande betekent dat, voorafgaand aan de inzet van deze bevoegdheden in een concrete casus, afstemming dient plaats te vinden tussen burgemeester en officier van justitie, in de lokale driehoek dan wel ad hoc. Voor een optimale uitvoering van de nieuwe bevoegdheden is het daarnaast van belang dat er aansluiting wordt gezocht bij de lokaal al ingezette vormen van persoons- en gebiedsgerichte aanpak. Deze afstemming vindt plaats in de bestaande casusoverleggen in het Veiligheidshuis.

Bijlage 3 a Stappenplan Gebiedsverbod/groepsverbod

De burgemeester is bevoegd tot het opleggen van een gebiedsverbod en of een groepsverbod en door zijn verantwoordelijkheid voor het proces daartoe heeft hij de regie. Hij maakt daarbij gebruik van informatie en activiteiten van de politie en via hen van andere ketenpartners. In de onderstaande stappenplannen zijn de stappen geformuleerd. Waar wordt gesproken over constateren van feiten door de politie, kan hiervoor in de plaats ook het constateren van feiten door BOA's van de afdeling Toezicht worden gelezen.

1. De politie constateert een verstoring van de openbare orde. De politie maakt een afweging of er sprake is van herhaaldelijke overlast binnen een afzienbare periode dan wel een termijn van 13 maanden, eventueel in overleg met de burgemeester, en aan de hand van de criteria genoemd in de beleidsregels.
2. De politie zorgt voor afstemming over de casus met andere veiligheidspartners, bijvoorbeeld in de bestaande casusoverleggen in het Veiligheidshuis
3. De politie stelt een dossier samen overeenkomstig bijlage 4. Het dossier wordt, indien sprake is van jeugdigen aangevuld door een deeldossier van bijvoorbeeld de jeugdhulpverlening.
4. De politie overlegt het dossier aan de burgemeester met het verzoek om een bestuurlijke maatregel te nemen.
5. De burgemeester heeft contact met de (hoofd) officier van justitie over de vraag of deze al een gedragsaanwijzing in de vorm van een gebiedsverbod voor hetzelfde gebied heeft opgelegd aan betrokkene. Is dit het geval dan geeft de burgemeester geen gevolg aan het voorstel en blijft de maatregel achterwege.
6. De burgemeester maakt zijn voornemen tot het opleggen van de maatregel bekend aan de betrokkene en stelt de betrokkene in de gelegenheid om (schriftelijk of mondeling) een zienswijze in te dienen.
7. De burgemeester beslist op basis van de zienswijze en het dossier of én zo ja welke maatregel wordt opgelegd. Hij bepaalt tevens de duur en het gebied waarvoor de maatregel geldt. Bij een gebiedsverbod en / of een groepsverbod wordt het gebied waarvoor het verbod geldt aangegeven op een kaartje en bij het besluit gevoegd. Indien nodig wordt bij het gebiedsverbod een looproute bepaald. Een dergelijke route kan van belang zijn als de persoonlijke omstandigheden van betrokkene daartoe aanleiding geven, bijvoorbeeld in verband met zijn woonadres, werk of bezoek aan een arts.
8. De burgemeester stelt de politie en de andere betrokken partners in kennis van zijn beslissing. Hij overlegt een afschrift van het besluit aan de politie.
9. De burgemeester stuurt het besluit per aangetekende post naar de betrokkene of draagt er zorg voor dat het besluit in persoon aan betrokkene wordt uitgereikt.
10. Na de uitreiking wordt het bewijs van de uitreiking aan de burgemeester overgelegd ten behoeve van het dossier. De datum van uitreiking is de datum van inwerkingtreding van het besluit.
11. De burgemeester beheert het dossier voor eventuele bezwaar- of beroepsprocedures, voor de verlenging van de maatregel of andere bestuurlijke maatregelen.
12. Bij overtreding van de maatregel maakt de politie een proces-verbaal op dat wordt gestuurd naar het Openbaar Ministerie dat vervolgens tot vervolging kan overgaan.
13. De politie informeert de burgemeester over de niet-naleving van het gebiedsverbod.
14. De (hoofd)officier van justitie informeert de burgemeester over de justitiële vervolging.

Bijlage 3b Stappenplan Meldingsplicht

1. De politie constateert een verstoring van de openbare orde. De politie maakt een afweging of er sprake is van herhaaldelijke overlast binnen een afzienbare periode dan wel een termijn van 13 maanden, eventueel in overleg met de burgemeester, en aan de hand van de criteria genoemd in de beleidsregels.
2. De politie zorgt voor afstemming over de casus met andere veiligheidspartners, bijvoorbeeld in de bestaande casusoverleggen in het Veiligheidshuis.
3. De politie stelt een dossier samen overeenkomstig bijlage 4. Het dossier wordt, indien sprake is van jeugdigen aangevuld door een deeldossier van bijvoorbeeld de jeugdhulpverlening.
4. De politie overlegt het dossier aan de burgemeester met het verzoek om een bestuurlijke maatregel te nemen.
5. De burgemeester maakt zijn voornemen tot het opleggen van de maatregel bekend aan de betrokkene en stelt de betrokkene in de gelegenheid om (schriftelijk of mondeling) een zienswijze in te dienen.
6. De burgemeester beslist op basis van de zienswijzen en het dossier of én zo ja welke maatregel wordt opgelegd. Bij een meldingsplicht wordt contact opgenomen met de politie met een voorstel voor een locatie en de tijden van meldingsplicht.
7. De politie adviseert over de mogelijkheden voor de meldingsplicht bij de politieorganisatie of een andere organisatie (waar en bij wie de betrokkene zich moet melden).
8. De politie adviseert de burgemeester over de locatie waar betrokkene zich moet melden.
9. De burgemeester stelt de politie en andere betrokken partners in kennis van zijn beslissing. Hij overlegt een afschrift van besluit aan de politie en het politiebureau of de andere organisatie waar betrokkene zich moet melden.
10. De burgemeester stuurt het besluit per aangetekende post naar de betrokkene of draagt er zorg voor dat het besluit in persoon aan betrokkene wordt uitgereikt. De datum van inwerkingtreding ligt niet voor de datum van uitreiking (de datum dat de betrokkenen het bevel ontvangt).
11. Na de uitreiking wordt het bewijs van de uitreiking aan de burgemeester overgelegd ten behoeve van het dossier.
12. De burgemeester beheert het dossier voor eventuele bezwaar- of beroepsprocedures, voor de verlenging van de maatregel of andere bestuurlijke maatregelen.
13. De politie of de andere aangewezen organisatie informeert de burgemeester over de niet-naleving van de meldingsplicht. Bij overtreding van de maatregel maakt de politie een proces-verbaal op dat wordt gestuurd naar het Openbaar Ministerie dat vervolgens tot vervolging kan overgaan.
14. De (hoofd)officier van justitie informeert de burgemeester over de justitiële vervolging.

Bijlage 3c Stappenplan bij de intergemeentelijke meldingsplicht

1. De politie of de burgemeester hebben aanwijzingen dat bepaalde groepen personen uit een andere gemeente de openbare orde in de gemeente Dordrecht gaan verstoren.
2. De politie onderbouwt deze vrees aan de hand van een dossier waarin ook eerdere ordeverstorende gedragingen in andere gemeenten kunnen worden vastgelegd, voor zover die in relatie kunnen worden gebracht met de vrees voor de verstoring van de openbare ordehandhaving in de gemeente Dordrecht.
3. Indien de burgemeester van Dordrecht een intergemeentelijke meldingsplicht wenst op te leggen wordt bestuurlijk aan de burgemeester van de andere gemeente het verzoek gedaan om de meldingsplicht in die betreffende gemeente ten uitvoer te leggen.
4. Bij een positief besluit van de burgemeester van de andere gemeente, geeft de politie de locatie en de betrokken politiefunctionaris door aan de burgemeester van Dordrecht. De andere burgemeester geeft vervolgens toestemming aan de burgemeester van Dordrecht of wijst het verzoek van de burgemeester van Dordrecht af.
5. De politie van de gemeente Dordrecht neemt contact op met de betrokken politiefunctionaris van de andere gemeente.
6. De burgemeester van Dordrecht legt vervolgens de meldingsplicht op. In het besluit worden tijdstip(pen), locatie, naam van de politiefunctionaris of andere functionaris c.q. instelling waar moet worden gemeld, op in zijn besluit. Hij stuurt een afschrift van het besluit aan de burgemeester van de andere gemeente.
7. De burgemeester van Dordrecht zal een verzoek van een burgemeester van een andere gemeente voor een intergemeentelijke meldingsplicht alleen na advies van de politie toestaan of afwijzen.

Bijlage 3d Stappenplan burgemeestersbevel 12-minners

1. De politie constateert een groepsgewijze verstoring van de openbare orde door een jongere die de leeftijd van 12 jaar nog niet heeft bereikt. De politie maakt een afweging of er sprake is van 2^{de} constatering van overlast binnen een afzienbare periode dan wel een termijn van 6 maanden, eventueel in overleg met de burgemeester, en aan de hand van de criteria genoemd in de beleidsregels.
2. De politie zorgt voor afstemming over de casus met andere veiligheidspartners en zorgpartners, bijvoorbeeld in de bestaande casusoverleggen in het Veiligheidshuis
3. De politie stelt een dossier samen overeenkomstig bijlage 4. Het dossier wordt, aangevuld door een deeldossier van bijvoorbeeld de jeugdhulpverlening.
4. De politie overlegt het dossier aan de burgemeester met het verzoek om een bestuurlijke maatregel te nemen.
5. De burgemeester heeft contact met de (hoofd) officier van justitie over de vraag of deze al een gedragsaanwijzing in de vorm heeft opgelegd aan de persoon die gezag uitoefent over een minderjarige. Is dit het geval dan geeft de burgemeester geen gevolg aan het voorstel en blijft de maatregel achterwege.
6. De burgemeester maakt zijn voornemen tot het opleggen van de maatregel bekend aan de betrokkene en stelt de betrokkene in de gelegenheid om (schriftelijk of mondeling) een zienswijze in te dienen.
7. De burgemeester beslist op basis van de zienswijze en het dossier of én zo ja welke maatregel wordt opgelegd. Hij bepaalt tevens de duur en het gebied waarvoor de maatregel geldt. Bij het bevel wordt het gebied waarvoor het verbod geldt aangegeven op een kaartje en bij het besluit gevoegd.
8. De burgemeester stelt de politie en de andere betrokken partners in kennis van zijn beslissing. Hij overlegt een afschrift van het besluit aan de politie en aan bureau Jeugdzorg en doet daarbij een zorgmelding.
9. De burgemeester stuurt het besluit per aangetekende post naar de betrokkene of draagt er zorg voor dat het besluit in persoon aan betrokkene wordt uitgereikt.
10. Na de uitreiking wordt het bewijs van de uitreiking aan de burgemeester overgelegd ten behoeve van het dossier. De datum van uitreiking is de datum van inwerkingtreding van het besluit.
11. De burgemeester beheert het dossier voor eventuele bezwaar- of beroepsprocedures, voor de verlenging van de maatregel of andere bestuurlijke maatregelen.
12. Bij overtreding van de maatregel maakt de politie een proces-verbaal op dat wordt gestuurd naar het Openbaar Ministerie dat vervolgens tot vervolging kan overgaan.
13. De politie informeert de burgemeester over de niet-naleving van het bevel.
14. De (hoofd)officier van justitie informeert de burgemeester over de justitiële vervolging.

Bijlage 4 Informatieuitwisseling

Politie - Burgemeester

Indien van een overlastgevend persoon processen- verbaal en registraties van overlastgevende gedragingen zijn opgemaakt, zijn dit zeer relevante gegevens voor het bestuurlijke dossier. Dit zijn echter politiegegevens waardoor de burgemeester afhankelijk is van de politie voor het verkrijgen van deze gegevens. In artikel 16, eerste lid en onder d van de Wet Politiegegevens, is geregeld dat politiegegevens aan burgemeesters mogen worden verstrekt indien zij deze informatie nodig hebben in verband met hun gezag en zeggenschap over de politie of indien de gegevens nodig zijn ter handhaving van de openbare orde.

Openbaar Ministerie - Burgemeester

Verstrekking van strafvorderlijke gegevens van het Openbaar Ministerie aan de burgemeester is mogelijk op basis van artikel 39 van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevensaanwijzing met als doel voorkomen en opsporen van strafbare feiten en handhaven openbare orde en veiligheid. In de Aanwijzing justitiële en strafvorderlijke gegevens worden nadere kaders aangegeven.

Het gaat hier onder meer om proportionaliteit en subsidiariteit. Hieronder wordt mede verstaan dat slechts die gegevens worden verstrekt die strikt noodzakelijk zijn. Eén van de voorwaarden is dat de zaak beoordeeld moeten zijn voordat informatie kan worden verstrekt. Als contra-indicatie wordt vermeld sepot op grond van onvoldoende wettig en overtuigend bewijs dan wel vrijspraak.

Het Openbaar Ministerie zal bij de verstrekking van informatie altijd in ieder afzonderlijk concrete zaak een afweging maken op basis van een voldoende gemotiveerd schriftelijk verzoek.

Het betreft overigens uitsluitend informatie uit een strafdossier of registratiesysteem van het Openbaar Ministerie. Overige informatie valt onder andere informatieregimes, zoals de Wet Politiegegevens.

Veiligheidshuis

Het Veiligheidshuis vormt een informatieknooppunt voor partners in veiligheid als de gemeente, het regionale politiekorps, Openbaar Ministerie, reclassering en Bureau Jeugdzorg. Het Veiligheidshuis vormt een samenwerkingsverband dat erop is gericht om vroegtijdig, snel, consequent, persoonsgericht, samenhangend en gelijktijdig te reageren. De partijen in het Veiligheidshuis streven ernaar de werkzaamheden van ieder van de partijen op effectieve en efficiënte wijze op elkaar te laten aansluiten. De samenwerking en het uitwisselen van gegevens hebben partijen vastgelegd in een convenant. Het Veiligheidshuis speelt dus m.b.t. de informatie uitwisseling een belangrijke sleutelrol.

Bijlage 5 Dossiervorming

Voor het opleggen van een maatregel levert de politie een dossier aan voor de burgemeester Dordrecht. Dit dossier dient in ieder geval te bevatten:

- het verzoek tot het nemen van de voorgestelde maatregel;
- de contactgegevens van de behandelend politieambtenaar;
- de contactgegevens van de ordeverstoorder en bevat ten minste de naam, leeftijd, woonplaats (adres) en telefoonnummer en indien nodig de gegevens van de persoon die het gezag over de minderjarige uitoefent;
- de registraties van minimaal twee ordeverstoring gedragingen;
- de registraties (of sfeerrapportages) en informatie over eerder genomen maatregelen en waaruit de vrees voor de verstoring van de openbare orde blijkt;
- een duidelijke omschrijving van het gebied waarvoor het verbod gewenst wordt geacht en indien van toepassing de tijdstippen en plaats voor een meldingsplicht;
- indien sprake is van een verzoek tot verlenging van de maatregel, de registraties waaruit de hernieuwde vrees voor de verstoring van de openbare orde aannemelijk blijkt.

Indien sprake is van een jeugdige onder de 18 jaar wordt het dossier aangevuld met de volgende registraties:

- indien sprake is van groepsgerelateerde overlast, mutaties waaruit blijkt dat deze persoon onderdeel uitmaakt van de overlastgevende groep, sfeerrapportages;
- aanvullende informatie over de maatregelen die reeds zijn genomen en welke hulpverlening al dan niet is ingezet ten behoeve van deze persoon, zoals jeugdzorg, etc.

Voor een zo compleet mogelijk dossier moet de burgemeester een beroep doen op tal van andere organisaties die over relevante gegevens beschikken voor het bestuurlijke dossier.